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**ÖZET**

**MÜTAREKE DÖNEMİ İSTANBUL’UNUN ANADOLU YAKASI**

1453 yılından beri Osmanlı’ya başkent olan İstanbul, I. Dünya Savaşı’nda Osmanlının yenilen devletler arasında olması nedeniyle işgale uğramış, güçler birliğine bağlı devletler için tam bir av haline gelmiştir. 30 Ekim 1918’de imzalan Mondros Mütarekesi sonrası 13 Kasım 1918’de fiilen işgal edilen İstanbul, 16 Mart 1920’de de resmen işgal edilmiştir.

İstanbul’da yüzyıllarca beraber yaşayan azınlıklar ile birliktelik bozulmuş, Mütareke Dönemi boyunca Rum ve Ermeni çeteler ile Türk birlikleri arasında çatışmalar yaşanmıştır. Bu çatışmalar Milli Mücadele kazanılıncaya kadar da devam etmiştir. Bu eylemler İstanbul’un Anadolu Yakası’nda ise yoğun bir şekilde yaşanmıştır. Bölgenin, İstanbul’un Anadolu’ya açılan tek kapısı olması nedeniyle stratejik öneme sahip olması bu eylemlerin yaşanmasında en önemli sebep olmuştur.

İstanbul’da TBMM yönetiminin başlaması ancak 11 Ekim 1922’de imzalanan Mudanya Mütarekesi’yle gerçekleşmişti. İşgal güçleri mütarekenin ardından imzalanacak olan barış antlaşmasına kadar İstanbul’da rahat bir dönem geçireceklerin düşünmüşlerdi. Ancak durum düşündükleri gibi olmamış, TBMM oldukça etkin bir şekilde yönetimi ele almıştı. Öyle ki Lozan Konferansına İstanbul Hükümetinin katılmasının yolunu kapamak için saltanat 1 Kasım 1922’de TBMM yönetimi tarafından kaldırılmıştı.

İmzalanan Lozan Barış Konferansı TBMM’de 23 Ağustos 1923’te onaylanmıştı ve bu tarihten itibaren altı hafta içinde İstanbul’un tahliye edilmesi kararlaştırılmıştı. Anadolu Yakasının ise ilk iki hafta içinde tahliye edilmesi gerekiyordu. Tahliye 2 Ekim 1923’te son bulurken, Türk birlikleri de 6 Ekim 1923’te İstanbul’a girmişti.
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**ABSTRACT**

**THE ANATOLİAN SİDE OF ISTANBUL’S ARMISTICE PERIOD**

Istanbul, the capital of Ottoman Empire since 1453, was occupied due to being one of the defeated states in World War 1 and had become an open target for those countries that adopts the seperation of powers. After signing Armstice of Mudros on October 30, 1918 and to be so-called occupied on November 13, 1928 Istanbul was officially occupied on March 16, 1920.

The unity with minorities who had live together in Istanbul for centuries was disrupted and conflicts between Greek and Armenian gangs with Turkish troops took place throughout the Armistice Period. These clashes continued until the War of Independence was won. These hostilities have instensely experienced on the Anatolian side of Istanbul. The region itself has been the most significant reason for the conflicts since it’s geopolitical importance as it is the only gateway of Istanbul to Anatolia.

The beginning of the TBMM administration in Istanbul was only possible with the Mudanya Armistice signed on October 11, 1922. Occupation forces thought they would have a tranquil period in Istanbul after armistice, until the treaty that will be signed. However, the situation didn’t end up as they supposed and the TBMM took over the government quite effectively. So that the sultanate was abolished by the TBMM on November 1, 1922 in order to block the way for the Istanbul Government to participate in The Lausanne Conference.

The Lausanne Peace Conference was ratified by the TBMM on August 23, 1923 and within six weeks from that date it was decided to evacuate Istanbul. The Anatolian side was to be evacuated within the first two weeks. The evacuation ended on October 2, 1923 and Turkish troops entered Istanbul on October 6, 1923.
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**GİRİŞ**

Roma, Bizans ve Osmanlı İmparatorluklarına başkentlik yapmış olan İstanbul, sahip olduğu coğrafi konum ve stratejik önem sebebiyle antik çağlardan bu yana devletlerin ilgi odağı olmuştur.

Şehrin ilk olarak M.Ö. 659’ da Megara kolonisi tarafından kurulmuş olduğuna dair yaygın bir düşünce mevcuttur. Megaralılar kumandanları Byzas’ın adını şehre vermişlerdi. M.S.73’te Roma topraklarına katıldı. 323 yılında I. Konstantinos Roma tahtını ele geçirdi ve Byzantion'u imparatorluğun yeni merkezi yaptı.[[2]](#footnote-2)

Roma İmparatoru Büyük Konstantinos tarafından Byzantion, büyük çaplı bir imar faaliyetinin sonunda Konstantinopolitana adıyla bir Hristiyan başkenti olarak yeniden inşa edilmişti. Roma’nın önemi imparatorluk açısından kaybolmamasına rağmen ağırlık merkezi doğuya kaymıştı.[[3]](#footnote-3) İmparatorluğun tek tanrılı bir dini benimsemesi Akdeniz toplumunda yeni kimlik ve kültürel etkileşim oluşturdu.[[4]](#footnote-4) Roma İmparatorluğu’nun ikiye ayrılmasıyla da Konstantinopolis, Doğu Roma İmparatorluğu’nun tek başkenti haline gelmişti.[[5]](#footnote-5)

Osmanlı İmparatorluğunun kurucusu Osman Bey, Orhan Bey ve iki oğlu Süleyman Paşa ve I. Murat yaptıkları fetihler sonucunda Konstantinopolis’i neredeyse çepeçevrelemis olmalarına rağmen hem Avrupa’da Osmanlı yayılmasına uygun bir ortam olması nedeniyle hem de Bizans’ın askeri yönden yetersiz olmasına rağmen şehri kuşatan surlarının güçlü olması nedeniyle şehri fetih hareketleri dışında bırakıp Avrupa’ya yönelmişti.[[6]](#footnote-6)

II. Murat 1422’de Konstantinopolis’i kuşatmış, kent düşmek üzereyken kardeşlerinden birinin isyanını bastırmak için kuşatmayı kaldırmak zorunda kalmıştı.[[7]](#footnote-7)

II. Mehmet tahta çıktığında çok iyi durumda bir imparatorluk devralmıştı. Yüzyıllardır Müslümanlar dünya üzerinde hakimiyet kurabilmek için Bizans başkentini alma umudu taşımışlardı. Aynı zamanda da padişah, kent alınırsa imparatorluk topraklarının tam olarak birleştirme imkanını bulmuş olacaktı. Bu yüzden de ilk olarak şehrin fethi için çalışmalara başlamıştı.[[8]](#footnote-8)

II. Mehmet’in 1453’te Konstantinopolis’i ele geçirmesi Avrupa’da büyük buhrana sebep olmuştu. Doğu ve Orta Avrupa için yeni bir dönem başlamıştı. Konstantinopolis’te oluşan yeni ilişkiler ve yeni kimlikler artık Osmanlı hakimiyetinde başka bir küresel statüde buluşacaklardı. Konstantinopolis’in fethi diretilmiş bir siyaset anlayışının somut bir sonucu olmuş, Osmanlı yüzyıllardır istediği amacına ulaşmıştı.[[9]](#footnote-9)

Padişah kendisi için yaptırdığı sarayı bittiğinde de Edirne’den ayrılarak 1457-1458 kışında İstanbul’a yerleşti ve İstanbul bu tarihten sonra Osmanlı İmparatorluğunun başkenti oldu. [[10]](#footnote-10)

XVI. yüzyılın ilk çeyreğinde tahta çıkan I. Selim’in yüzünü Doğuya çevirmesi ile de XVI. yüzyılın başlarında Abbasi Halifeliği İstanbul’a taşındı ve İstanbul artık tüm Müslümanları iktidarı altında birleştiren bir konuma ulaştı.[[11]](#footnote-11)

XVI. yüzyılın ilk yarısı dolmadan I. Selim vefat etmiş yerine I. Süleyman tarihte hiçbir Osmanlı şehzadesine nasip olmayacak bir dönemde tahta geçmişti. Bu dönemde İstanbul ve Osmanlı en muhteşem devrini yaşamaktaydı.[[12]](#footnote-12)

Değişen çehre ile artık İstanbul tarihi yarımadanın dışına taşmaya başlamış ve bir imparatorluk merkezi olmanın hakkını vererek hem farklı kültürlerin birleştiği hem de renkli hayatın yaşandığı bir metropol haline gelmişti.[[13]](#footnote-13) Bu dönemde padişah halife unvanını daha almamış olmasına rağmen tartışmasız İslam’ın lideri ve İstanbul da İslam’ın tartışmasız dini merkezi idi.[[14]](#footnote-14)

Karlofça bozgunuyla XVIII. yüzyıla giriş yapıldı. 1718-1730 tarihleri arasında yaşanan Lale Devri lüksün devri olmuştu. Ancak padişah ve çevresinin zenginlik içerisinde yaşaması halkın geri kalanında rahatsızlık vermeye başlamıştı.[[15]](#footnote-15)

XVIII. yüzyılda yabancı sayısında artış gözlenmese de batı kökenliler İstanbul’da daha önemli rol üstlenmeye başlamış bazı ekonomik etkinliklerin tekelini ele geçirmişti.

Başkent, imparatorluğun adım adım gerileme yolunda olduğunun bir nevi göstergesi oldu. Bu dönemde İstanbul büyük ticaret işlevlerini yavaş yavaş yabancıların ve yabancı şirketlerin eline bırakarak birçok Batılı ’ya ev sahipliği yaptı. Şehir, komşu devletlerin şehri ele geçirme amaçlarını gerçekleştirme yolunda sürekli olarak siyasi oyunlara sahne oluyordu.[[16]](#footnote-16)

Özellikle Hıristiyan kiliseleri, dışarıdan sürekli olarak bir destek aramaktaydı. Bu nedenle Avrupa devletleri hangi dinden olursa olsun koruma bahanesiyle Osmanlının iç işlerine karışmaktaydı. Bu durum milliyetçilerin din kisvesi altına gizlenmelerini kolaylaştırmıştı.[[17]](#footnote-17)

İstanbul, siyasi, askeri ve ekonomik bakımdan tarih boyunca stratejik bir öneme sahip olmuştu. İstanbul Boğazı, siyasi, askeri ve iktisadi önemi nedeniyle sürekli olarak devletlerin egemenlik mücadelesine konu olmuştu. Bu topraklar üzerinde kazançlı ticaret yapabilmek için birçok devlet ayrıcalık talep etmiş ve verilen bu ayrıcalıklar, ayrıcalıkları talep eden devletler arasında çıkar çatışmalarına neden olmuştu.[[18]](#footnote-18)

Büyük Devletler tarafından Osmanlı Devleti’nin paylaşılma düşüncesi aşamasında Doğu Sorunu denilen kavram ortaya çıkmıştı. En başta da İstanbul ve Boğazlar bu sorunun en kritik noktasıydı. [[19]](#footnote-19)

Bundan sonra İtilaf Devletleri Osmanlı Devleti’ni hem paylaşmak için hem de işgale giden yolu açmak için çalışmalara başlamıştı. Osmanlı Devleti’nin paylaşımında hiçbir devlet Boğazları bir diğerine bırakmak istemediğinden İtilaf Devletleri sadece Boğazlar konusunda anlaşmaya varamamışlardı. Sonunda İngiltere’nin talebi ve çabası sonucunda Boğazların Milletler Cemiyeti tarafından yönetilmesine karar verilmişti. Ancak İtilaf Devletleri, Boğazlar için bu yönetim şeklini de yeterli görmemiş ve bu durumu kötüye kullanarak 16 Mart 1920 tarihinde İstanbul’u resmen işgal etmişlerdi. Bu işgalin sonucu da Türk’ün bağımsızlık hareketi olan Kurtuluş Savaşı’nın başlaması olmuştu.[[20]](#footnote-20)

**Mütareke Dönemi’nde İstanbul**

Türk Siyasi tarihinde Mondros Mütarekesi bir devletin sonu, diğer bir oluşumun başlangıcı olmuştu. Mütarekeye giden yol; iç siyasette yıllardır süren İttihat ve Terakki iktidarı ve bu iktidarla büyüyen sosyal yapıya zarar veren vurgun, talan, hesapsız yaşayış sonucunda ortaya çıkmıştı. Askerin ilk İstanbul’a ayak basışı, işgalin de ilk adımı olmuştu. Belki bu ayak başısın adı işgal olarak konmamıştı ama yabancı bir askerin başka bir ülke sınırına ayak basmış olması kolay kabul görecek bir durum da değildi. Yabancı askerin İstanbul’a girişi, her türlü krizin oluşmasına neden olmuştu. Yaşanan krizler ve bu krizlere karşı İstanbul halkının zamanla büyüyen tepkisi bir kurtuluş mücadelesine dönüşecekti.

İtilaf Devletlerinin Türk halkına karşı tutumları sert olmuştu. İlk olarak İstanbul’a Fransız tugayı girmiş ve ertesi gün üç römorköre Fransa bayrağı çekilmişti. İstanbul’dan Beyoğlu’na da bir zafer yürüyüşü yapılmıştı.[[21]](#footnote-21)

Mütareke şartlarının en ağır yaşandığı yer başkent İstanbul olmuştu. İstanbul Türk hakimiyetine girdiği tarihten beri böyle acı günler yaşamamıştı. İstanbul mütarekenin imzalanmasıyla gayrimüslimler için cennet, Türkler içinse cehennem olmuştu. Askeri binalar, bakanlık binaları, beylere, paşalara ait konaklar, evler, İngiliz, Fransız ve İtalyan askerlerinin mekanı haline dönmüştü.[[22]](#footnote-22)

Mütareke tam anlamıyla planlı bir işgal programıydı. Amaç Osmanlının bir daha toparlanmasını engellemekti. Mütarekeden sonra Batının hemen harekete geçmesi de bunun en önemli kanıtıydı. Sonrasında İngilizler, daha sonrasında da Yunanlılar artık İstanbul’daydı. Artık bu geliş farklı bir gelişti ve buna en çok Rumlar sevinmişti.[[23]](#footnote-23)

Aslında İtilaf Devletleri tarafından İstanbul’un işgali iki safhada gerçekleşmişti. 13 Kasım 1918 ile 20 Mart 1920 İstanbul fiili olarak işgal edilmişti. 20 Mart 1920 günü Osmanlı Mebusan Meclisinin basılıp; üyelerinin çoğunun tutuklanması, İstanbul işgalinin son evresi olup İstanbul’un resmen işgal edilmesi anlamına gelmekteydi. İstanbul resmen işgal edilmişti çünkü İstanbul’da siyasi faaliyetler çıkmaza girmişti.[[24]](#footnote-24) Yine aynı gün Meclis kuşatıldı, Anadolu hareketi ile bağlantılı üyeler teslim alındı ve Malta’ya sürgün edildiler. Bundan sonra İstanbul için kapkara günler hasıl oldu.[[25]](#footnote-25)

Azınlıklar İtilaf Devletlerinin Türklere karşı tavırlarını büyük ölçüde olumsuz bir şekilde yönlendiriyorlardı. İtilaf Devletlerinin bu olumsuz davranışları Türkler’ de özellikle İngiliz Polis Komisyonuna karşı duyguları aynı yönde geliştirmişti. Rumlar, başta Adalar olmak üzere Maltepe ve Pendik bölgesinde silahlı silahsız pek çok çatışma çıkarmıştı.[[26]](#footnote-26)

**Üsküdar Mutasarrıflığı**

II. Meşrutiyet dönemine geçildiğinde özellikle taşra teşkilatının tepkileri nedeniyle İstanbul’da bir vilayet idaresi oluşturulmuştu.[[27]](#footnote-27) İstanbul polis idaresi Beyoğlu ve Üsküdar mutasarrıflıkları ile İstanbul Polis Müdürlüğü eliyle idare ediliyordu. Meşrutiyet yönetimine geçildikten sonra Beyoğlu ve Üsküdar’daki mutasarrıflıklar polis müdürlüğüne çevrilmiş ancak istenilen fayda sağlanamadığından tekrardan mutasarrıflık olmuşlardı.[[28]](#footnote-28)

II. Meşrutiyetten sonra İstanbul’da il idaresi oluşturulmuştu. Yapılan bu değişiklikle İstanbul vilayeti ile emniyet müdürlüğünün yapısı ve görevleri belirlenmişti. Bu değişikliğe göre ikinci sınıf kaza olan Kartal, Beykoz, Gekbuze ile üçüncü sınıf kaza olan Şile, Üsküdar sancağına bağlandı. Birinci sınıf Adalar kazası merkez sancağına bağlanmıştı. Güvenlik ve idari işlerle ilgili görevler de İstanbul vilayetine bırakılmıştı.

İstanbul vilayetinin yapısıyla ilgili 1909 yılı itibariyle yapılan düzenlemelerden sonra salnamelerde bir değerlendirme yapıldı ve Üsküdar Mutasarrıflığı ile ilgili olarak şu sonuç ortaya çıkmıştı.

1910 (1326) Mali salnamesinde Üsküdar, İstanbul ve mülhakatı olarak geçmekteydi.

1911 (1327) ve 1912 (1328) Mali salnamelerinde Üsküdar Sancağının idarecisinin mutasarrıf olduğu ve Gekbuze , Beykoz, Kartal ve Şile kazasının bu sancağa bağlı olduğu bildirilmekteydi.

1917 (1333) ve 1918 (1334) Mali salnamelerinde Üsküdar mutasarrıflığına bağlı Gekbuze, Ömerli, Kartal ve Şile kazasının kaymakamlar tarafından idare edildiği görülmekteydi.[[29]](#footnote-29)

1877'de mutasarrıflık yapılan ve Zaptiye Nezareti'ne bağlı olan Üsküdar Mutasarrıflığının Beykoz, Gebze, Kartal ve Şile kazaları vardı. Üsküdar Mutasarrıflığı, 1918 yılında ise İstanbul Vilayeti ‘ne bağlanmıştı.

**Üsküdar Mutasarrıflığı ve Ziver Bey**

23 Ocak 1913 tarihinde Bab-ı Âli baskınıyla iktidarı tekrar eline geçiren İttihat ve Terakki Partisi, 11 Haziran 1913’te Sadrazam ve Harbiye Nazırı Mahmud Şevket Paşa’nın, Beyazıt Meydanında bir suikasta kurban gitmesi nedeniyle sorumlu tuttuğu Hürriyet ve İtilaf taraftarlarını tutukladı. Ziver Bey’de bu tutuklananlar arasındaydı. Bu tutuklamaların hemen ardından tutuklular 18 Haziran’da Sinop’a sürgün edildi.[[30]](#footnote-30)

Ziver Bey’in Hürriyet ve İtilaf Partisi üyesi olması Vahdettin ve Damat Ferit Paşa ile yakın ilişki kurmasının yolunu açmıştı. 19 Kasım 1919’da kurulan İlâ-yı Vatan Cemiyeti’nin kurucu üyesi idi. Cemiyet, Hürriyet ve İtilaf Fırkası içindeki kargaşalıklardan faydalanılarak kurulmuştu ve devletin kurtuluşunun padişah yolunda birleşmek olduğunu düşünmekteydi. Bu nedenle vatana hizmet demek Anadolu’da faaliyet gösterin Kuva-yı Milliye’yi yok etmek demekti ve bu yolda yapılacak her eylem de mübah sayılmaktaydı.[[31]](#footnote-31)

Üsküdar ve çevresi Anadolu’ya açılan kapı idi. İstanbul ile Ankara arasında iletişimin sağlandığı önemli bir alandı. Millî Mücadele süresince Ankara’ya hem istihbaratın sağlandığı nokta hem de silah ve cephane ile insan aktarımı Üsküdar üzerinden yapılmaktaydı. Milli Mücadele taraftarı örgütler için Üsküdar bir üs konumundaydı. Ziver Bey’in bu kritik noktaya Üsküdar Mutasarrıfı olarak ilk ataması Ağustos 1919’da yapıldı. Ancak bir süre sonra ikinci sınıf mülkiye müfettişi Fahreddin Bey, Ziver Bey’in yerine Üsküdar Mutasarrıflığına atandı. Kısa bir süre sonra Fahreddin Bey’in eski görevine atanmasıyla da Ziver Bey, Nisan 1920’de ikinci kez Üsküdar Mutasarrıflığına atandı.[[32]](#footnote-32)

İstanbul ve çevresinin işgal altında olduğu bir dönemde Ziver Bey’in Üsküdar Mutasarrıflığına atanması eleştirilere sahne olmuştu. Çünkü kendisi Kuva-yı Milliye düşmanı idi. Mutasarrıflık bölgesindeki Rumların daha pervasız ve cesaretli davranmasında etkili rol oynamıştı. Ziver Bey’in Hürriyet ve İtilaf Fırkasının üyesi olması, iyi Rumca bilmesi hatta Rumlara sempati duyması Rumların davranış biçimlerine yansımıştı. Kendisinden İtilafçıların Üsküdar Mutasarrıfı olarak söz edilmekteydi. Aynı zamanda böyle bir dönemde İstanbul’da mutasarrıflık yapacak mülki kapasiteye de sahip değildi. Hem yetersizliği hem de işgal güçlerine ve bölgesindeki Rum çetelere karşı olan zayıflığı dönemin istenmeyen adamı olmasında en önemli etken olmuştu.[[33]](#footnote-33)

Ziver Bey, Kuva-yı Milliye ile mücadele ederken Kuva-yı İnzibatiye’den oldukça yararlanmaktaydı. Öyle ki Kartal’da bulunan Paşaköy kimliği belirsiz kişiler tarafından yakılınca Üsküdar Jandarma Taburunun yetersiz olduğu düşünülmüş ve Ziver Bey’in komutasına verilmek üzere dört yüz beş yüz kişilik bir Kuva-yı İnzibatiye birliği oluşturulmasına karar verilmişti.[[34]](#footnote-34)

Ziver Bey, Sadrazam Damat Ferit’in Anadolu yakasındaki sağ kolu idi. Hüsamettin Ertürk’e göre Ziver Bey, Kuva-yı İnzibatiye’yi oluştururken Beykoz’da Kürt Salih adıyla tanınan bir oduncu ve onun ortağı bir Ermeni’den para yardımı alarak kurmuştu.[[35]](#footnote-35)Ziver Bey, Kuva-yı Milliye ile mücadele ederken hem İngilizlerle iş birliği içindeydi hem de Rum çetelerine karşı oldukça hoşgörülü davranmaktaydı.[[36]](#footnote-36)

Ziver Bey Rum çetelerinin Kuva-yı Milliye kadar zararlı olmadığı düşüncesindeydi. Bu düşüncenin sonucu olarak da Müslümanlar sıkça Rum çetelerinin baskınına uğramaktaydı. Ziver Bey’in bu düşüncesi nedeniyle özellikle Şile’nin Müslüman ahalisi Ziver Bey’den ümidini kesmişti. Şileliler, Yeniköylü Rum çeteleri yüzünden Ziver Bey’den değil Kuva-yı Milliye’den yardım istemeye başlamıştı. Yeniköy Rumlarının zulmünden şikâyet eden Şile halkının dilekçeleri Mustafa Kemal Paşa’ya çekilen telgraflarla bildirilmişti. Mustafa Kemal Paşa bunun üzerine Harbiye Nazırı Cemal Paşa’ya 12 Aralık 1920 tarihli bir yazı ile tedbir alınmasını istemişti. Cemal Paşa cevabi yazısında çetelerle mücadelede jandarmanın yetersiz kaldığını, Şile’de gerekli tedbirlerin alındığını ve Gebze’ye de bir birlik gönderileceğini belirtmişti.

İstanbul Hükümeti’nin, Üsküdar bölgesinde faaliyet gösteren silahlı milli kuvvetlere karşı harekete geçmesindeki en önemli sebep Kuva-yı Milliye düşmanı Üsküdar Mutasarrıfı Ziver Bey’in peş peşe gönderdiği raporlardı. Bu raporların amacı ise özellikle Ziver Bey’in göreve gelmesiyle kendi sorumluluk alanından Kuva-yı Milliye’ye katılımlardaki artışın önüne geçmek istemeseydi. Çünkü ona göre Kuva-yı Milliye ve faaliyetleri asayişi ortadan kaldıran faaliyetlerdi.[[37]](#footnote-37)

**İstanbul Polis Müdürlüğü**

Osmanlı Devleti’nde 22 Temmuz 1909 tarihinde yürürlüğe giren kanunla İstanbul Polis Müdürlüğü İstanbul Valiliği bünyesinde kuruldu. Bu müdürlükte Babıali merkez olmuş, Beyoğlu ve Üsküdar sancak olarak tanımlanmıştı. Kartal, Beykoz, Gebze, Şile, Üsküdar ve Adalar ikinci sınıf vilayet olarak yönetilmişti.

Daha sonraları Beyoğlu ve Üsküdar Müdüriyetleri kapatıldı ve bütün merkezler İstanbul Polis Müdüriyeti Umumisine bağlandı. Bu genel merkeze direkt bağlı merkezlerden biri olan Üsküdar Polis Müdüriyetine bağlı merkez memurluklar ise; Çinili, Kadıköy, Paşakapısı, Çengelköy, İskele ve Kızıltoprak idi. 24 Şubat 1923 tarihinde kapatılana kadar da bu İstanbul Polis Müdüriyeti Umumisi şehrin zabıta işlerine bakmıştı.[[38]](#footnote-38)

Mütareke döneminde itilaf devletlerinin askerleri ve onlardan güç ve destek alan azınlıklar asayişin sağlanmasında zorluk çıkarıyorlardı. Asayişin bozulması da İstanbul’un işgal edilmesine sebebiyet vereceğinden bu işgalin engellenmesi için yeni bir düzenleme yapılmasına ihtiyaç duyulmuştu. Asayiş konusundaki aksaklıkların giderilmesi amacıyla Asayiş Şubesi oluşturulmuştu. Bu şubenin görevi özellikle çetelerle mücadele etmek ve o mücadelede alınacak tedbirleri belirlemekti. Aynı zamanda Kuvayi Milliye’nin faaliyetlerini de izlemekle yükümlüydü. Çünkü var olan müdüriyetin, Ankara’da yeni bir hükümetin kurulmasıyla görev alanı İstanbul ve civarı olmuştu.[[39]](#footnote-39)

Kasım 1918’de fiilen işgal edilen İstanbul’da kırk iki ilçe polis karakolunda altı bin sekiz yüz atmış sekiz memur görev yapmaktaydı. İşgal polisi ise sadece pasaport ve yabancıların suçları ve mahkemeleri ile ilgileniyordu. Ancak 1920 yılında İstanbul’un resmen işgalinden sonra işgal polisi kentte daha etkin hale gelmişti. İşgal Polisi İstanbul’da, Beyoğlu, Galata, Cağaloğlu, Karaköy ve Üsküdar olmak üzere altı bölgede örgütlenmişti.[[40]](#footnote-40)

1920 yılına girildiğinde İstanbul’da Türk polisi Suriçi, Pera ve Üsküdar olmak üzere üç bölgede görev yapmaktaydı. Bu üç bölgede otuz iki adet polis merkezi bulunmaktaydı. Bunların dışında biri Suriçi diğeri de Haydarpaşa’da olmak üzere ikinci derece polis merkezleri de vardı.

İngiltere, Fransa ve İtalya kendi polis şeflerinin eşliğinde bölgelerini yönetimleri altına almışlardı. Bu bölümlerden her biri itilaf devleti subayına karşı sorumluydu. Bu müttefik polis teşkilatı şehri Pera, Galata, Şişli, Ayasofya, Beyazıt ve Üsküdar olmak üzere altı bölgeye ayırmıştı. Aynı zamanda Galata, Suriçi ve Üsküdar bölgesinde de üç şube karakolu bulunmaktaydı.

1921 yılına gelindiğinde bu altı bölgeden Pera’da yirmi dört İngiliz, yirmi yedi Fransız, on yedi İtalyan; Galata’da yirmi yedi İngiliz, on iki Fransız; Şişli’de on yedi İtalyan, Ayasofya’da dokuz İngiliz, kırk altı Fransız, sekiz İtalyan; Bayazıt’ta on dört Fransız, on İtalyan; Üsküdar bölgesinde Kadıköy ve Moda dahil olmak üzere yedi İngiliz ve kırk bir İtalyan polis memuru bulunmaktaydı. Bu memurların otoritesi kendi vatandaşları ile sınırlıydı. Emniyetin sağlanmasında da Galata, Pera ve Boğaziçi’nin kuzey kıyılarından İngilizler; İstanbul ve Marmara sahillerinden Fransızlar ve Üsküdar yani Asya bölgesinden de İtalyanlar sorumlu olacaktı.

Hem Polis Merkezleri hem de İtilaf Polis Komisyonları ile irtibatı sağlayan İrtibat Komiserleri de vardı. Bu görevliler Beyoğlu tarafında, Cemal Efendi ve Salih Efendi; İstanbul tarafında, Hakkı Efendi ve Vehbi Efendi; Üsküdar tarafında ise Nafiz Efendi ve Necip Efendilerdi.

**Anadolu Yakası’nın İşgali**

İtilaf Devletleri, Karadeniz’in İstanbul’un Anadolu Yakası’nı çevreleyen kısmını, Boğaziçi ve Marmara Denizi ile Pendik Dağları arasında kalan bölgeyi askeri güçlerinin kontrolü altına almak amacı içerisindeydi. Aynı şekilde Adalar ile Kartal, Pendik arasından, İzmit Körfezi’ne kadar ulaşan denizden ulaşım bölgelerini de kontrol altına almak amacı gütmekteydi.

İngilizler; bu amaçlarını da gerçekleştirebilmek için de İstanbul’a geliş tarihleri olan 13 Kasım 1918’i takip eden günlerde ordu karargâhlarını Bostancı’da tesis etmişlerdi. Bu Bostancı’daki karargaha bağlı olarak da Kadıköy’de bir tümen, Haydarpaşa’da bir tümen ve bir de tugay yerleştirmişlerdi. Aynı zamanda Üsküdar ve Pavli Adası’nda bir birlik, İçerenköy’de de bir muhafız güçleri bulunmaktaydı. İngiliz askeri gücü, Anadolu Yakası’nda belirlemiş oldukları bu alanı tamamıyla etkileri altına alabilmek için Göztepe, Beykoz, Tuzla, Moda, Beylerbeyi, Çengelköy, Erenköy, Büyük Çamlıca, Taşköprü, Şile, Soğanlı ve Yakacık’ta bölük ve müfreze seviyesinde askeri güç bulundurmuşlardı. Aynı zaman da etkisi daha büyük olan ve ileri karakol vazifesi gören müfrezeleri de Maltepe, Kartal ve Pendik’te oluşturmuşlardı.[[41]](#footnote-41)

Anadolu Kavağı’nda yer alan ve kumandanlığını Albay Keramettin’in yaptığı bölge imzalanan bir protokol ile boşaltılarak İngiliz albaya teslim edilmişti. Aynı gün Fransız tümeninden bir tabur Anadolu Kavağı’na çıkmış ve Anadolu yakasındaki topçu bataryalarını teslim almıştı. Yunun Donanmalarının, herhangi bir tahrik yaşanmaması için İtilaf Devletlerince Boğaz’ı geçmelerine izin verilmemişti. Ancak Yunan filosunun tüm kruvazörleri, küçük savaş gemileri, nakliye gemileri Haydarpaşa, Kadıköy ve Fenerbahçe açıklarında sıralanmıştı.[[42]](#footnote-42)

Fransızlar, Anadolu Yakası’nda sadece Selimiye, Kadıköy ve Anadolu Kavağına yerleştirdikleri askeri güçle yetinmişlerdi. İtalyanların asıl denetim yerleri Anadolu Yakası idi ve bu yakada İtalyanlar Üsküdar Bölgesi’nde karargâh seviyesinde askeri güçlerini yerleştirmişlerdi.

 İngilizler, güneyde İzmit Körfezi’nden başlayarak, Marmara Denizi Sahili’ni, Boğaziçi’ni ve Karadeniz’in Şile’ye kadar olan kıyı şeridini kontrol altına alan askeri bir strateji ile hareket etmekte olup; İzmit Körfezi’nin batı sınırından Anadolu Yakasının tamamını denetimleri altına almışlardı. Pendik, Kartal, Maltepe, Bostancı, Fenerbahçe, Kadıköy, Haydarpaşa, Üsküdar, Beylerbeyi, Çengelköy, Beykoz, Anadolu Feneri, Boğaziçi ve Karadeniz Müstahkem Yerleri ile Şile’yi askeri kontrole tabi tutmuşlardı. Oysaki İtilâf Devletlerinin kendi aralarındaki iş bölümü paylaşımında Anadolu yakası İngilizlerle İtalyanların sorumluluğu altına verilmişti. Ancak İtalyanların asker sayısının İngiliz ve Fransızlara oranla daha az olması sebebiyle burada hakimiyet kurup bu bölgeyi denetimleri altına almaları mümkün olmadı. İtalyanlar; Üsküdar’da kısmi bir etkinlik sağlamış, Anadolu Yakası’na yakın Adalar’ı askeri denetim ve kontrol altına alabilmişlerdi.[[43]](#footnote-43)

İtilâf Devletleri, Marmara Denizi sahillerinde; Haydarpaşa, Kadıköy ve Adaları savaş gemileriyle denetim altına almıştı. Pendik, Kartal, Maltepe sahil şeridinin güneyinde bulunan Sedef Adası, Büyük Ada, Heybeli Ada, Burgaz Adası ve Kınalı Ada İtilaf Devletleri donanması tarafından kuşatma altına alınmış; savaş gemilerinin bir bölümünü Adalar ile Anadolu sahili arasında konuşlandırmışlardı.[[44]](#footnote-44)

İtilâf Devletleri, özellikle İngilizler, Anadolu Yakası’nda, Anadolu ile bağlantıyı kesebilmek, Bağdat Yolu’nu kontrol edebilmek amacıyla karayolları üzerinde denetim sağlamak için yoğun askeri önlemler almışlardı. Boğaziçi’nden itibaren, Çengelköy, Beylerbeyi ve Üsküdar’dan, Anadolu yönündeki ana ve tali yollar başta olmak üzere bu alanın güneyinden başlayarak Haydarpaşa, Kadıköy ve Bostancı’dan, Maltepe, Kartal, Pavli istikametindeki yollar üzerinde de askeri tedbirleri önemli derecede arttırmışlardı. Bölgeye girip çıkış yapanların üstleri aranarak; varsa silahları da alınmıştı.[[45]](#footnote-45)

İtilaf Devletlerinin Galata’daki pasaport dairesinden vize alınmadan Anadolu Feneri ile Pendik hattından öteye geçilmiyordu. İngilizler bu hattı tutmuştu. Ayrıca Pendik- Alemdağ hattında savunma amaçlı askeri binalar oluşturmuşlardı ve daha doğuya geçişler yasaklanmıştı.[[46]](#footnote-46)

İngilizlerin, almış oldukları bu tedbirler neticesinde Anadolu’ya geçişlerde son derece büyük zorluklar yaşanmıştı. Ancak; İtalyanların Üsküdar Bölgesi’nin denetiminden sorumlu olmaları ve geçiş yolları üzerindeki kontrolleri gevşek tutmaları nedeniyle İstanbul’dan Anadolu’ya geçişler, bu bölgeden daha kolaylıkla yapılabilmişti.[[47]](#footnote-47)

Haydarpaşa-İzmit Hattı İstanbul’un, Anadolu ile demiryolu ulaşımının sağlandığı güzergahtı. İngilizler, bu güzergâh yoluyla Anadolu’ya silah kaçırılmaması için Haydarpaşa Garı’nı ve Gebze İstasyonu’nu kontrolleri altına almıştı ve denetimi de Tuzla İstasyonu’na kadar devam ettirmişlerdi. Fransızların; Anadolu Yakası’ndaki demiryolları üzerinde herhangi bir kontrol ve denetim faaliyetleri bulunmuyordu.[[48]](#footnote-48)

Şile’yi kontrolleri altında tutan İtilâf güçleri, Marmara Denizi’nde Pendik, Kartal Sahili ile Adalar arasında bulunan deniz yolunun denetim altında tutulması için özel bir çaba sarfetmişlerdi. Bu bağlamda İngilizler, Adalar çevresini hem harp gemileriyle sürekli kontrol altında tutarken, hem de Anadolu’ya deniz yoluyla geçişi sağlayan bu hattı, uçakları aracılığıyla havadan da sürekli olarak denetlemekteydi.[[49]](#footnote-49)

İtilâf Devletleri, İstanbul’un kara ve deniz sahasını, deniz ulaşım yollarını burada bulundurdukları savaş gemileriyle, hakimiyetleri altına almışlar ve sürekli olarak kontrol altında tutmuşlardı. Marmara Denizi’ne çıkış yolunda bulunan Kız Kulesi çevresinde hareket halindeki gemi ve vapurları da kontrol ve aramalara tabi tutarak denetlemekteydiler.

Mustafa Kemal Paşa ve heyeti İstanbul’dan Samsun’a geçerken Kızkulesi taraflarında kontrole tabi tutulmuştu ve İngiliz pasaport servisi vize vermek istememişti. İngiliz İstihbarat Yüzbaşısı olan ve Mustafa Kemal Paşa’yı Şişli’deki evine taşındığından beri takibe alan Yüzbaşı Bennet bu heyete vize verilmemesini söylemesine rağmen Padişah onaylı bu heyetin sıkıntı çıkartmayacağı düşünülmüştü ve bu heyete vize verilmişti. [[50]](#footnote-50)

Üsküdar bölgesi, kendi içerisinde iki bölgeye ayrılmıştı. 1.Bölge Başkomiseri Nafiz Efendi olmak üzere Kadıköy’den Haydarpaşa’ya kadar; 2.Bölge Başkomiseri Necip Efendi olmak üzere Üsküdar’dan Beykoz’a kadardı. Bu iki bölgenin teftişini Müfettiş Radi Bey yapacak, komutanı da İtalyan Albay Kaprini olacaktı.[[51]](#footnote-51)

İtilâf güçleri, İstanbul’a geldikleri andan itibaren Posta ve Telgraf Dairesini denetim altına almışlardı. Ancak İngilizler, bu durumla yetinmeyerek Türkçe telgraf çekilmesini de yasaklamışlardı. Haberleşmenin sadece Fransızca, İngilizce ve İtalyanca olarak yapılmasına izin vermişlerdi. Öyle ki, Şile ahalisi bu durumdan çok rahatsız olmuş; en azından günde bir saat Türkçe haberleşme yapılması talebinde bulunmuşlardı.[[52]](#footnote-52)

**Boğazlıyan Kaymakamı Mehmed Kemal Bey’in Yargılanması**

Boğazlıyan Kaymakamı Mehmed Kemal Bey’in, tehcir uygulamaları sırasında, Ermenilerin katledildiği ve mallarının alındığı ve görevini kötüye kullandığı iddiasıyla hakkında açılan davadan yargılanacağı bildirilmişti.[[53]](#footnote-53)Bu nedenle yapılan yargılama sonucunda Mehmed Kemal Bey’in idam cezasına çarptırılmasına karar verilmişti.[[54]](#footnote-54)

Ferit Paşa, idam kararnamesinin acil imzalanması için Padişah ile görüşmüş, ancak Padişah, karar vermekte zorlanınca kendisini fetva almaya mecbur hissetmişti. Bu nedenle, saraya çağrılan Şeyhülislam Mustafa Sabri Efendi’den fetva verilebileceği cevabını almış; ancak Padişah, fetvayı uygun bulmamış ve yeni bir fetva yazdırmıştı. Ama Padişah, istediği şekilde fetvanın tamamlanmasını beklemeden idam kararnamesini 9 Nisan’da imzalamış ve 10 Nisan’da da gereği yerine getirilmek üzere ilgili birime göndermişti.[[55]](#footnote-55)

10 Nisan 1919 akşamı Kemal Bey, şimdiki İstanbul Üniversitesi Rektörlüğü’nün önündeki çınar ağacının altına üç ayaklı bir darağacı kurularak idam edildi ve naaşı o gece Beyazıt Camii’nde bekletildi. Cenaze Kadıköy Karakolu’nun önünden geçerken halk son derece heyecanlanmıştı. Karakolda bulunan subay ve erler bayrağı yarıya çekerek askeri merasimde bulunmuştu. Mezarı başında tıbbiye öğrencileri konuşma yapmıştı. Bu gösteriler sonucunda sekiz kişi tutuklanmıştı. Kemal Bey’in cenaze töreni İstanbul’da işgalcilere karşı gösterilen ilk cesur hareketti. Öyle ki bu cenaze töreni sonrası Sadrazam Damat Ferit Paşa İngilizlere şaşkınlığını belirtip bir daha böyle gösterilerin olmaması için gerekli önlemlerin alınacağına belirtmişti. Kemal Bey daha önce vefat etmiş oğlunun yanına, Kadıköy Kuşdili Çayırı’ndaki kabristana defnedildi.[[56]](#footnote-56)

Bu idam kararı, Sıkıyönetim Mahkemesi’nin Bir Türk vatandaşı için vermiş olduğu ilk idam kararıdır. Bu olay, İşgal Devletleri’nin beklemedikleri derecede öfkeyle karşılandı. İstanbul halkı işgal devletlerine karşı son derece öfkeliydi ancak sokağa taşmadı ve eyleme dönüşmedi. Sadrazam cenaze töreninde yaşananlar üzerine dehşete kapıldığını dile getirdi. İngilizler, olabilecek eylemlerden korktu ve bu idam Türklerin yargılanmasında bir dönüm noktası oldu.[[57]](#footnote-57)

**Mütareke Dönemi’nde Türk Muhacirler**

İstanbul’un işgal döneminde Türk muhacirler de Batı Anadolu ve Trakya bölgesinin Yunanlılar tarafından işgal edilmesi üzerine buralardan Anadolu içlerine göç ettikleri gibi İstanbul’a da göçüyordu. 1920 yılına gelindiğinde bu göçler hala devam etmekteydi. Ayrıca bu muhacirler için Beyazıt’ta bulunan Çifte Saraylar binasında bir merkez kurulmuştu. Muhacirler burada bir süre tutulduktan sonra bu merkezden İstanbul’un çeşitli yerlerine sevk ediliyorlardı. Mülteciler otuz sekiz yerde iskana tabi tutulmuştu. Bu otuz sekiz yerden Beykoz’da bulunanlardan biri Beykoz Debbağhane Fabrikası, bir diğeri de Ömerli Paşa Mandıra Çiftliğiydi.

29 Kasım 1919’da otuz yedi Türk muhacirin Rezoşin isimli bir vapurla İstanbul’a geleceğine dair Muhacir Müdüriyetine haber gelmesi üzerine Kadıköy’de bir yardım kampanyası oluşturulmuştu. Muhacir Müdüriyeti bu kampanya için dört bin liralık bilet çıkartmıştı ancak bunun beş yüz liralık kısmını satabilmişti. Bu yardım kampanyasının satış kısmında Halide Edib, Fehime, Semiye Hanımlar ve beş kadın daha çalışmıştı.

1920 yılında geçici olarak gelen yüz yirmi altı muhacir için Beykoz’da Paşa Mandıra Çiftliği’nde ekim ayında yirmi beş hane inşa edilmişti. Muhacirlerin bir kısmı da Anadolu Kavağında bulunan askeri binalara yerleştirilmişti. Buraya yerleştirilen muhacirlerin temizlik anlayışları bakımından hissedilir derece de iyi oldukları da gazete sayfalarına bile düşmüştü.[[58]](#footnote-58)

Padişah Vahdettin tarafından Kasım 1919’da Beykoz’da bulunan Beykoz kasrı bir süreliğine İzmir yetimlerine tahsis edilmişti ve buraya iki yüz yetim çocuk yerleştirilmişti. Bu dönemde kamu ilişkilerine oldukça önem veriliyordu.[[59]](#footnote-59)

Mütareke Döneminde Rusya’dan gelen göçmenlerden mal varlığı ya da sermayesi olanlardan bazıları Kanlıca sırtlarında yerler kiralayıp; bu arazilerde mandıracılık yapmaya başlamışlardı.[[60]](#footnote-60)

**Mütareke Dönemi’nde Şile Yeniköy Rumları**

İstanbul’un Karadeniz bağlantısı olan Şile, İstanbul’un Anadolu’ya açılan kapılarındandı. Mütarekenin imzalanmasından daha birkaç ay geçmişti ki İngilizler İstanbul’da güvenliğin kendi sorumluluk alanlarına girdiğini düşünmekteydi. Fransızlar ise tüm yetkinin İngilizler de olmasından oldukça rahatsızdı. Fransızlar, İngilizlerin bu yetkisini azaltmak için İstanbul’a görevli polis gönderdikleri gibi Osmanlı yetkililerle görüşerek Osmanlı jandarmasını fiilen ellerine almak için girişimde bulunmuştu. Bu da bir bakıma Fransızların Anadolu’ya girmesi ihtimalini doğurunca İngilizler bu durumdan oldukça rahatsız olmuştu. Bunun üzerine de İngilizler hem karışıklık çıkartmak hem de mütarekenin 20. Maddesinin uygulanması için baskı yapmak bahanesiyle Anadolu’nun pek çok yerine asker göndermişti. Şile bu yerlerden biriydi.[[61]](#footnote-61)

Yeniköy; Şile’nin tek Rum köyü olmasına rağmen bünyesindeki çetelerin etkinliği bakımından 20.yüzyıl başında asayiş problemlerinde başı çekiyordu.[[62]](#footnote-62)

Mütarekenin imzalanması ve itilaf devletlerinin İstanbul’u kontrol altına almaya başlaması ile Şile’de karışıklıklar gittikçe artmaya başladı. Çünkü özellikle azınlıklar ayaklanmalar çıkartıyor ve silahlı hareketlerde bulunuyorlardı. Aslında bu karışıklık çıkan yerlerde tam silahsızlandırmanın sağlanması gerektiği İtilaf subayları tarafından sürekli dile getiriliyordu. Burada karışıklık çıkma ihtimali çok yüksek olması nedeniyle de İngiliz komutan Şile’ye asker gönderilmesini talep etmişti. Aslında Şile ve Karadeniz kıyısında çıkan bu ayaklanmalar Mustafa Kemal’in Anadolu’ya gönderilmesinin de yolunu açacaktı.

Yeniköy Rumlarının zaten var olan emellerinin Yunan emelleriyle örtüşmesi birçok şeyi gönüllü olarak yapmaları sonucunu doğurmuştu. Bu durum Müslümanların hayatını zindan etmelerine ve Müslümanların zorunlu göç etmelerine sebep olmuştu.

Ocak 1919 gelmiş ve af süresi dolmuştu. Ancak Yeniköy çeteleri silahlarını bırakmamışlardı. Bu nedenle Şile Jandarması daha aktif bir rol oynamaya başlamıştı. Bu da Rum çeteleri lehine İngiliz varlığını apaçık göstermişti. Şile Jandarması tedbirleri arttırdıkça Yeniköy Rumları da faaliyetlerini arttırıyordu.[[63]](#footnote-63)

1919 Ekim’inde İngiliz Muhipler Cemiyetinin ikinci başkanı olan Sait Molla ile Rahip Frew arasındaki mektuplaşmalarda Şile taraflarında çıkan isyanlardan nasıl yararlanılabilineceği konusu görüşülüyordu. Bu mektuplardan da anlaşıldığı üzere para, propaganda, kışkırtma yolu ile milli mücadeleye karşı isyan başlatmak amacı güdülmekteydi.[[64]](#footnote-64)

**Maltepe Tayyare İstasyonu**

Mondros Mütarekesi’nin imzalanmasıyla mütareke maddeleri gereği Osmanlı Ordusunda küçülmeye gidilmiş; bundan Hava Kuvvetleri de nasibini almıştı. Kuvva-i Havaiye Müfettiş-i Umumiliği (Hava Kuvvetleri Genel Müfettişliği) yeniden teşkilatlandırılmış ve Anadolu içlerine çekilmişti. Ayastefanos Tayyare İstasyonunda; uçuş okulu ile montaj, onarım ve bakım atölyeleri mevcuttu. Çevre illerden bağlanan bölüklerle de istasyon oldukça büyümüştü. Ancak İtilaf devletlerinin hava birliklerinin istasyona yerleşmesiyle İstasyonun Osmanlı Hava Birlikleri açısından işlevselliği kalmamıştı. 14 Kasım 1918’de yani itilaf devletleri donanmasının İstanbul’a gelişinden bir gün sonra on üç uçaklık itilaf devletleri filosu Ayastefanos’a inmişti. Bu karma filo arızalı üç uçak, üç İngiliz ve iki Yunan havacı, on iki makinisti Ayastefanos meydanında bırakarak geri dönmüştü. Bu istasyon itilaf devletleri tarafından 1918 yılı sonuna kadar müşterek bir şekilde kullanılmaya devam etmişti.

General Milne, Osmanlı’ya Ocak 1919’da bir nota göndermiş ve İstasyonun bir hafta içerisinde boşaltılmasını talep etmişti. Boşaltmayı denetlemek için de General Wook’u tayin etmiş ve üç gün sonra 17. ve 47. Filolar Ayastefanos meydanına inmişti. Tahliye talebine Kuvva-i Havaiye Müfettişliğince itiraz edilmesine rağmen İngilizlerin tutumunda bir değişiklik olmamıştı. Ayastefanos Tayyare İstasyonu’nda bulunan tüm malzemeler araba vapurlarıyla Maltepe’ye taşınmış; İstasyonda sadece arızalı uçamaz uçaklar bırakılmıştı.[[65]](#footnote-65)

Maltepe’deki istasyon, Maltepe tren istasyonundan denize doğru giderken orada bulunan İstihkâm Müfettişliği’ne ait depo ve çevresinde birkaç küçük bina bulunan araziye kurulmuştu. Getirilen malzeme ve teçhizat depo ve binaların içine gelişigüzel üst üste yığılmıştı. Aynı zamanda kışın en soğuk günlerine denk gelen nakil işleminde istasyon malzemelerinin çoğu karlar üstünde bırakılmıştı. Yeşilköy Havalimanından getirilen kırk beş uçak ise deniz kıyısına sıra sıra dizilmişti. Böylece bu uçaklar İngiliz ve Fransızların denetimine geçmişti. Bu uçakların yanı sıra hepsi subay ya da astsubay olan pilotların çoğu İstanbul’da işsiz güçsüz kalmıştı ve talim yapma olanakları da kalmadığından yetenekleri körelmeye başlamıştı. Aynı zamanda İngilizler tarafından da sürekli takip altındaydılar.[[66]](#footnote-66)

Bu şartlar altında faaliyete geçen Maltepe Tayyare İstasyonunun ilk komutanı Yüzbaşı Ahmet Nüzhet Bey’di. Kendisinden sonra komutanlığa 27 Ocak 1920 tarihinden sonra Topçu Binbaşı Abdüllatif Bey getirilmişti.

Maltepe İstasyonu Kuvay-ı İnzibatiye Birlikleri tarafından kullanılmak istenmişti. Damat Ferit Paşa tarafından kurulan bu kuvvetlerin istasyonu kullanmak istemelerindeki amaç hava yoluyla Anadolu’da yaşayan halkın üzerine hazırladıkları broşürleri atmaktı. Aynı zamanda gerekirse milli kuvvetlerin üzerine bomba atmaktı. [[67]](#footnote-67) Kuvva-i İnzibatinin hava gücü oluşturmaya çalışmasından çok çok önce Milli Mücadele yanlısı havacılarda, Anadolu’ya geçme, Milli Kuvvetlere uçak temin etme düşüncesinin gelişmiş oluğunu göstermekteydi. Tabii ki Kuva-yı İnzibatiye’nin hava gücü oluşturma çabaları Milli Mücadele taraftarı havacılara istediğini gerçekleştirmede kolaylık sağlamıştı. Elde edilen hava gücü ise Milli Mücadele’ye maddi manevi büyük imkanlar sunmuştu.[[68]](#footnote-68)

İngilizler almış oldukları bu önlemlere rağmen uçakların Maltepe Tayyare İstasyonundan kaldırılarak Anadolu’ya geçirilip Kuva-yı Milliye’ye teslim etmek için hazırlanmasına engel olamamışlardı. Uçaklar yapılan plan üzerine İngilizlere rağmen hazırlanabilmişti. Üç adet uçak aynı gün içerisinde havalandırılabilmiş ancak hiçbirisi Milli Mücadele için kullanılmaya uygun bir halde Anadolu’ya varamamıştı.[[69]](#footnote-69)

**Maltepe Endaht (Atış) Mektebi**

Maltepe Endaht (Atış) Mektebi; Piyade Endaht Mektebi adıyla Mahmut Şevket Paşa’nın Harbiye Nazırlığı yaptığı dönemde 5 Kasım 1909’da kurulmuştu. Bu okul için Soğanlı köyünden arazi bakılmış ve okulun buraya yapılması kararlaştırılmıştı. Bina yapımı bitene kadar Rıza Paşa’nın Maltepe Dragos’taki köşkünde eğitimlere başlanmıştı. I. Dünya Savaşı döneminde yedek subay talim alanı olarak kullanılmış, savaş bittikten sonra bir süre eğitime ara verilmişti. İstanbul işgal edilene kadar bir Alman subay tarafından komuta edilen okul, İstanbul işgal edilince İngilizlerin kontrolü altına girerek, İngilizlerin bir kurumu haline dönüşmüştü.[[70]](#footnote-70)

Yenibahçeli Şükrü Bey, ilk olarak 6 Nisan 1910 tarihinde İstanbul Piyade Atış Okuluna yani Mekteb-i Endaht’a Öğretmen olarak atanmış ve bu görevinde üç yıl kalmıştı. Mondros Mütarekesinin imzalanması ve Karakol Cemiyetinin açığa çıkmasından sonra dönemin Genelkurmay Başkanı Fevzi Çakmak tarafından yeniden Maltepe’deki Atış Okuluna tayin edilmiş ve burada silah kaçakçılığına memur edilmişti.[[71]](#footnote-71)

**Beyaz Ruslar**

Rusya’daki iç savaş sonrası 1917-1920 yılları arasında iki üç milyon arası Rus mülteci sivil savaştan yurtdışına kaçmıştı. Bu nüfus Rus göçmenler, Rus Diasporası veya Yurt Dışındaki Ruslar gibi isimler almıştı. İstanbul’da Mütareke ile değişen sosyal hayat alışkanlıkları, özellikle de Rus göçmenlerin gelmesiyle çok daha fazla değişikliğe uğramıştı. Artık İstanbullular gezinti için Boğaz yerine Adalar’a gidip, denize girmekteydi. Adalar İstanbullu için yeni mesire yeri olmuştu. Rus göçmenlerle beraber plaj modası artık İstanbullular için önemli hale gelmişti.

Ancak bu değişim her zaman renklilik olarak görülmemişti. Üsküdar’daki esrar tekkelerinde artık beyaz toz ya da eroin denilen uyuşturucu maddeleri kullanılmaya başlanmış, bu dönemin en belirgin özelliği olmuştu. Aynı zamanda Beyaz Rus haremi de oluşmuştu.[[72]](#footnote-72)

İstanbul’a gelen Rus mültecilerin bir kısmı Adalar’a yerleştirilmişti. İstanbul işgal edilirken Adalar’da kontrol itilaf devletleri tarafından paylaşılmıştı. Bu paylaşımda Büyükada İngilizlerin, Heybeliada Fransızların, Burgazada İtalyanların, Kınalıada Amerikalıların kontrolü altına girmişti. Müttefikler, gelen Rus mültecilerin önemli askerlerini ve yüksek görevli memurlarını buralara yerleştirmek derdine girmişti. İlk olarak Ruslar, Büyükada’ya yerleştirilmişti. Büyükada daha 1920 yılının şubat ayında dolmuştu ki beş altı kişi bir odayı paylaşmak zorunda kalmıştı. Bu nedenle İngilizler, yaza girildiğinde burada yerleştirilmiş iki bin Rus mülteciyi Büyükada’dan göndermişti.[[73]](#footnote-73)

İstanbul’da işgal yıllarında Rus yardım kuruluşları da Rus muhacirlerin ihtiyaçlarını karşılamak için hizmet vermekteydi. Bu kuruluşlardan Rus Kızılhaç’ı açmış olduğu beş yemek istasyonundan birini Burgazada’da açmıştı. Diğer bir yardım kuruluşu Rus Şehirleri Birliği, Heybeliada’da doksan öğrencisi bulunan ve içerisinde çocuk yuvası bulunan bir okul açmıştı. Yine Heybeliada’da Fransız Kızılhaç’ı tarafından açılan bir çocuk yuvası Rus Konsolosluğuna devredilmişti. Büyükada’da yine Rus yardım kuruluşları tarafından 6-16 yaş grubu arasındaki çocuklar için yüz elli öğrencilik bir okul açılmıştı.[[74]](#footnote-74)

Üsküdar’da bulunan Amerikan Kız Koleji’nde Beyaz Ruslara yardım etmek için Amerikan Kriz Masası oluşturulmuştu. Amerikan Kızılhaç Teşkilatı bu kriz masasından özellikle göçmenlerin sayısı hakkında bilgi almaktaydı. Göçmenlerin sayısı arttıkça da Anadolu yakasında yeni barınma kamplarının açılması zorunluluğu doğmuştu. Ayrıca Ruslar, Üsküdar’da mesleklerine göre esnaflık ve sanatkarlık alanlarında faaliyet göstermeye başlamışlardı.[[75]](#footnote-75)

Rus Kızılhaç’ı, 26-27 Aralık 1920 günleri için İçişleri Bakanlığından Rus mülteciler adına Üsküdar’da yardım toplamak üzere izin mektubu almıştı. Bu mektuba ek olarak bir de mahallelerde kutu dolaştırmak suretiyle yardım toplama izni de almıştı. Rus YMCA’sı (Genç Hıristiyan Erkekler Cemiyeti), Selimiye’de Rus Mülteciler için kilise kurmuştu. [[76]](#footnote-76)

Mütareke döneminde fuhuş oldukça artmıştı. İstanbul’da var olan üç genelev bölgesinden biri de Üsküdar’da Bülbül Deresi’nde bulunmaktaydı. Burası sadece Müslümanlara aitti. Bu evin sahipleri ve çalışanları Müslüman olduğundan yabancılar bu evlere giremezdi. Buralarda müzik ve içki de yasaklanmıştı.

1920 yılında ise Üsküdar’da bir Boşnak, yedi Türk olmak üzere sekiz tane genelev bulunmaktaydı. Bu genelevlerde, Kadıköy ve Üsküdar beraber alındığında yüz atmış sekiz Müslüman ve dokuz Hıristiyan ve bir Yahudi çalışan bulunmaktaydı.

Üsküdar’daki genelevde kırk üç Türk ve kırk üç Rus uyruklu hayat kadını çalışmaktaydı. Üsküdar Bölgesindeki genelevde Galata ve Beyoğlu bölgesindeki kadar Rus hayat kadını vardı.[[77]](#footnote-77)

İtilaf Devletleri Rus mültecileri yerleştirmek için özellikle Selimiye Kışlası’nı kullanmışlardı. Ancak Selimiye kışlasının kapasitesi İstanbul’a getirilen Rus mültecilerinin sayısını kaldırabilecek nitelikte değildi. Bu nedenle kışla kapasitesinin çok üzerinde mülteciye ev sahipliği yapmak zorunda kalmıştı.[[78]](#footnote-78)

Rus mülteciler, Rusya’dan getirilirken çoğu hasta ve yaralıydı. Bunun bilincinde olan İtilaf Devletleri mültecilerin her türlü ihtiyaçlarının karşılanmasına çok dikkat etmişlerdi. Hasta ve yaralı Rus mültecilerin tedavi edilmelerini sağlamak için Selimiye Kışlası’nın bir bölümünü hastaneye çevirmişlerdi. Hatta Rus mülteciler arasında okul çağında hatırı sayılır derecede çocuk olmasından dolayı Selimiye Kışlasının bir bölümünde de bir okul açmışlardı. Böylece çocukların işgal ortamında olmaları nedeniyle eğitimden geri kalmalarının önüne geçilmek istemişti.[[79]](#footnote-79)

Asya yakasında Beyaz Ruslar için Tuzla’da on bin kişiyi barındıracak büyüklükte İngilizler tarafından yeni bir kamp kurulmuştu. Bu kampta kurulan yardım merkezinden giyecek ve yiyecek yardımı yapılmaktaydı.[[80]](#footnote-80)

Mülteci olarak kamplara yerleştirilen Beyaz Ruslar hem iş hem de kalacak yer bulmakta çok zorluk çekmişti. Çünkü hem yanlarında getirdikleri Rus parası değerini yitirmişti hem de İstanbul’da uzun zamandır ekonomik kriz vardı.[[81]](#footnote-81) Geçinmek İstanbul’da çok zor olmuştu. Bu yüzden kendi geçimlerini sağlamak için Beyaz Rus kadınları ya eğlence sektöründe ya da seyyar satıcılık gibi benzer kollarda çalışmaktaydı. Kadınların tam olarak sosyal hayatın ortasında olmaları şehirdeki sosyal ilişkilerin, özellikle kadın erkek ilişkilerinin değişikliğe uğramasına neden olmuştu. Şehir özgürlüğün ve çeşitliliğin olduğu bir görünüm kazanmıştı.[[82]](#footnote-82) Beyaz Rus kadınları mülteci olarak geldikleri İstanbul’da, güzellikleri, giyim kuşamları, saç şekilleri ve özgür davranışları ile yerli yabancı halk arasında dikkat çekmekteydi. Dönemin mizah dergilerine bile konu olmuşlardı. Bu dergilerde “Haraşo” olarak adlandırılmaktaydılar.[[83]](#footnote-83)

Müslüman mahallelere yerleştirilen Rus mültecilerle İstanbul’un yerleşik halkı günlük hayatta çok sık karşılaşmaktaydılar. Çalışma hayatına giren Haraşolarla caddelerde, köprü geçitlerinde, kahvehanelerde halk sürekli iletişim haline geçmişti. İstanbul erkeği artık bu kadınları görmekteydi ve bu kadınlar şehrin her yerindeydiler. Divanyolu’nda, Aksaray’da, Kocamustafapaşa’da kahveler tıka basa dolmaktaydı. Bu kadınlar karşısında İstanbul erkeği kesenin ağzını açmış olduğu gibi evin rızkını da bu kadınlara kaptırmaktaydılar. Haraşoların etkinliği Beyoğlu ile de sınırlı değildi. Bu Haraşoların Kadıköy’de de var olduğu ve erkekler üzerinde etkisinin olduğu aşağıdaki beyitlere bile yansımıştı.[[84]](#footnote-84)

**Üsküdar Hapishanesi**

Üsküdar Hapishanesi; Mütareke döneminde İstanbul’da faaliyet gösteren Sultanahmet Merkez Hapishanesi, Beyoğlu Hapishanesi, Harbiye Nezâreti Hapishanesi olmak üzere dört hapishaneden biriydi. Üsküdar Hapishanesi Asya yakasının tek hapishanesi olarak kurulmuştu ve o dönemlerde Üsküdar Tevkifhanesi olarak da adlandırılmıştı. İngiliz birlikleri mütarekenin hemen ardından burayı karargâh olarak kullanmıştı. Bu hapishane 15 Mart 1920’de Paşakapısı Mevkii’nde yeni binasına geçtikten sonra; Üsküdar Paşakapısı Hapishanesi (Tevkifhanesi) adıyla anılmaya başlanmıştı. Hapishane; fiziki şartlar ve sağlık koşulları anlamında son derece elverişsiz bir ortamda, Üsküdar Sultanisi’nin bodrum katında hizmet vermekteydi. Bu hapishane günümüzde Burhan Felek Lisesi olarak kullanılmaktadır.[[85]](#footnote-85) Diğer üç hapishane de olduğu gibi Üsküdar Hapishanesi’nde de kalabalık sıhhi şartları olumsuz yönde etkileyen en büyük faktördü.[[86]](#footnote-86) Üsküdar Hapishanesi’nde yaşanan en büyük sıkıntı da hapishaneye yakacak ödeneği gönderilmediğinden ısınma sorunuydu. Bu problem nedeniyle hapishane çalışanları ve mahkumların çoğu soğuktan hastalanmıştı.[[87]](#footnote-87) Paşakapısı’nda bulunan boş araziye inşa edilen yeni hapishane modern tarzda ve Belçika Hapishaneleri örnek alınarak inşa edilmiş İstanbul’un tek hapishanesiydi. Hapishanelerdeki sıkıntının giderilmesi amacıyla işgal devletleri komisyonu tarafından inşa edilmesi istenen bu hapishaneyi işgal kuvvetleri yine de işgal etmişti.[[88]](#footnote-88) Öyle ki İstanbul’un resmen işgal edilmesinden iki gün sonra 18 Mart 1920’de İngilizler tarafından yeni hapishane işgal edilmişti.[[89]](#footnote-89) Mahkumların, yeni hapishaneden çıkarılarak, gönderildiği eski hapishaneye sığdırılabilmeleri mümkün olmamış ve mahkumlar zorunlu olarak bahçede kurulan çadırlara yerleştirilmişlerdi.[[90]](#footnote-90)

**Selimiye Kışlası**

15 Kasım 1918’de bir Şirketi Hayriye vapuru, İstanbul’a gelen bir Fransız nakliye gemisinden beş yüz Fransız askerini silahları ile gemiden alarak Haydarpaşa Rıhtımından karaya çıkarmış ve bu askerlerden bir kısmı Fransızlar tarafından Selimiye Kışlası’na yerleştirilmişlerdi.[[91]](#footnote-91)

Selimiye Kışlası, tarih boyunca birçok yabancı misafiri konuk etmişti. 1921 tarihinde de muhacirlere ev sahipliği yapmıştı. İstanbul 1920’de işgal edildiğinde kışla İtalyanların kontrolüne girmişti ve Osmanlı esirleri de burada tutulmuştu. Milli Mücadele sırasında da Anadolu’ya silah kaçırılırken Selimiye Kışlası bu görev için de kullanılmıştı. Kurtuluş Savaşı kazanılıp, işgal sona erdirildiğinde 1923’te İstanbul’a giren ilk piyade birliği de Selimiye Kışlası’nda kalmıştı.[[92]](#footnote-92)

**Kuleli Askeri İdadisi**

Osmanlıda genç subaylar Kuleli Askeri İdadisinde yetiştiriliyordu. İdadi, İstanbul fiilen işgal edildiğinde de ilk tepki gösteren kurumlardan biriydi. İdadi ’deki bazı öğrenciler Milli Mücadeleye katılmak için Anadolu’ya geçmişlerdi. Bu durum işgal devletlerinin dikkatini çekmişti.[[93]](#footnote-93) Milli Mücadele güçlerinin Beykoz’a kadar ilerlemesi üzerine İngilizler milli mücadeleye destek verebilecek Anadolu yakasında bulunan bütün kurumların ve kişilerin Rumeli’ye nakledilmesini talep etmişti.[[94]](#footnote-94) İşgal Kuvvetleri İdadi binasını İngiliz donanmasının transit deposu olarak kullanılmasını talep etmişti. Osmanlı Hükümeti ise hem Kuva-yı Milliye’nin ilerleyişinden çekinmesi hem de İşgal Devletlerinin baskısına karşı çıkamaması nedeniyle Çengelköy’de bulunan idadinin taşınmasına izin vermişti. İdadi yönetimi silahlanarak karşı koymaya çalışmıştı. Ancak çatışmadan korkan Harbiye Nezareti nakil için görevi Kadıköy Mıntıka Kumandanlığına bırakmıştı. Mıntıka Kumandanı yirmi dört saat içerisinde binanın boşaltmasını istemişti. Bunun üzerine İdadi yönetimi öğrencilerinin ve personellerinin tüm eşyalarını yakın mevkideki Kaymak Mustafa Paşa Camii avlusuna taşımışlardı. İngiliz birlikleri de 20 Temmuz 1920’de Kuleli İdadi binasını teslim almışlardı. Kuleli, İngilizler tarafından depo olarak talep edilmesine rağmen bina Ermeni yetimlerinin yerleştirilmesi için Ermeni Darüleytamı’na verilmişti.[[95]](#footnote-95)

**Fenerbahçe Spor Kulübü**

Mütarekenin imzalanması, askerin elinden silahlarının alınması ve işgal devletlerinin her birinin kendine ait kuvvetlerini, özel mahkemelerini kurarak halka son derece kötü muamele etmesi ve karşı çıkanları yine kendilerinin kurduğu hapishanelerde işkenceye tabi tutması halkın mücadele ruhunun ortaya çıkmasına neden olmuştu.

Vatansever asker ve sivil insanlar gizli teşkilatlar kurarak Anadolu’ya asker ve silah kaçırılmasına canları pahasına devam etmekteydiler. Bu bağlamda spor faaliyetleri yürüten spor kurumları da bu bağımsızlık savaşında kendilerine düşen görevleri yerine getirmişlerdi. Fenerbahçe Spor Kulübünün bulunduğu yer bakımından Anadolu’nun kapısında bulunması bu mücadelede daha önemli bir yere sahip olmasına neden oldu. Özellikle silahların ve askerlerin Üsküdar’da bulunan Özbekler Tekkesi’nden Anadolu’ya ulaştırılmasında etkin rolü bulunmaktaydı. Kadıköy Altıyol ağzında Fenerbahçe Spor Kulübünün hemen yanındaki itfaiye karakolu; Anadolu’ya asker ve silah gönderilmesinde başrol oynayan Kara Kemal’in, Dayı Mesut’un, Yenibehçeli’nin, Dr. Fahri’nin de içlerinde bulunduğu gizli teşkilat evlerinden biriydi.[[96]](#footnote-96)

Fenerbahçe Spor Kulübü kurucularından Enver Yetiker gümrüğün başında bulunmaktaydı. Üsküdar ve Kadıköy’de bulunan gizli örgütlerin işgal kuvvetleri tarafından çok sıkı şekilde takip edilmesine rağmen Anadolu’ya asker ve silah kaçırılması faaliyetlerinde başarılı olunmasında Enver Bey çok büyük öneme sahipti. Üsküdar’dan Kadıköy’e oradan Kartal’a kadar uzanan koridor ve bu koridor üzerindeki semtlerde bulunan spor kulüpleri ve esnaf teşekkülleri içindeki yurtsever insanlar Anadolu’yu destekleme planının en büyük parçasıydı. Bu parçanın en önemli aktörü de Fenerbahçe Spor Kulübü olmuştu. Öyle ki bu mücadeleyi engellemek isteyen İngilizler, Fenerbahçe’de bulunan İngiliz Karargahındaki bir bölümü sadece bu durum için görevlendirmişti.

İşgal kuvvetleri milli mücadele yolunda Fenerbahçe’nin almış olduğu rolün farkındaydı. Ancak ne kulübü kapatmaları ne de üyelerine yapmış oldukları işkenceler fayda etmemişti. Fenerbahçe Spor Kulübünde Fenerbahçe eski başkanlarından İsmet Uluğ’un kız kardeşinden, aktif gerillacı İngiliz Kemal’e, önce İttihatçı daha sonra Mustafa Kemalci olan Başkan Sabri Toprak’a kadar milli mücadele uğrunda çalışanlar vardı.

Fenerbahçe’nin mücadelesi İstanbul’un işgali ile başlamıştı. Kadıköy Kördere’de bulunan lokal İngilizler tarafından Milli Mücadele kuvvetleriyle işbirliği yapıldığı gerekçesiyle basılmıştı. Başkan Sabri Toprak’ın Moda’daki evi İngilizler tarafından basılmış ve Başkan çocuklarının gözü önünde yaka paça sürüklenerek evden çıkarılmıştı. Sonrasında da Malta’ya sürgüne gönderilmişti.[[97]](#footnote-97)

Fenerbahçe Kulübünün hemen yanında bulunan Hamdi’nin gazinosu sadece saz alemlerinin yaşandığı yer değildi. Özellikle Sabri Toprak’ın kulübe başkanlık yaptığı dönemlerde Anadolu’ya gidecek silah ve cephanenin toplandığı yerdi.[[98]](#footnote-98)

**SONUÇ**

Anadolu yakası İstanbul’un Anadolu’ya açılan tek kapısıydı. İtilaf Devletleri Anadolu yakasında önemli gördükleri yerleri kendi aralarında pay ederek buralara askerleri yerleştirmişlerdi. Anadolu yakasının tamamında kontrolü sağlamak amacı güdüyorlardı. Buradan Kocaeli’ye kadar olan hat Anadolu’ya yardımların gittiği bölgeydi. Sürekli olarak Milli Mücadele taraftarı olan örgütler bu yolu kullanmaktaydı. Milli Mücadeleye insan olsun cephane olsun malzeme olsun bu yolla götürülebiliyordu. Savaş gemileri ile denizleri, kontrol noktaları ile karayı denetliyorlardı. Mustafa Kemal Paşanın Samsun’a geçiş için İstanbul’dan çıkışı bu ağır denetimler yüzünden sıkıntılı olmuştur. İşgal devletlerinin sadece askeri işgalle yetinmeyip polis kuvvetlerini de kendine bağlaması önemlidir. Bu denetim isteği toplumsal bozulmayı da hızlandırarak bir nevi milli mücadeleye yardımcı olmuştur.

İşgal devletlerinin günlük sosyal hayat içerisinde azınlıkların suçlarını görmezden gelmesi, örtbas etmesi Müslüman Türk halkı içinde huzursuzluğu giderek arttırmıştır. Gündelik hayattaki adaletsizliklerin yanı sıra toplumsal uyanışa yol açan üzücü olaylardan biri de Müslüman İstanbul halkının Boğazlıyan Kaymakamı Mehmet Kemal Beyin idamına gösterdiği tepki olmuştur. Kadıköy’deki cenaze törenine büyük kalabalıklar katılmış, İstanbul Hükümeti ve işgal güçleri aleyhine sloganlar atılmıştır.

Üsküdar Mutasarrıflığına bağlı bu yaka mütarekenin başında İtalyanlara bırakılmıştı. İtalya’nın hoşgörülü tutumu bu bölgeden yardımların götürülmesini kolaylaştırmıştı ancak 1920’de İstanbul’un resmen işgaliyle İngilizler yönetimi ele almış ve bu yakanın neredeyse tamamına kuvvetlerini yerleştirmişti. Özellikle Şile, Beykoz gibi ilçelere de Yunanlıları yerleştirip silahlandırarak Rum çetelerinin daha fazla olaylar çıkarmasına neden olmuşlardı. Bu durum da mütareke sonuna kadar Rum çeteleriyle millicilerin arasında çatışmaların devam etmesine neden olmuştur. Üsküdar mutasarrıfı Ziver Bey döneminde Rumlara karşı hoşgörülü tavır Rumların faaliyetlerini cüretkar bir seviyeye taşımıştı.
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